

РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ РУСЕ

ПРОТОКОЛ № 24 от проведено заседание на РИК Русе

Днес, 30.09.2014г., в зала № 2 на Община Русе се проведе заседание на РИК Русе при следния дневен ред:

1. Решения по жалби, относно нарушения на ИК;
2. Входяща кореспонденция;
3. Разни;

Докладва: Д. Дивчева

ПРИСЪСТВАТ: Десислава Дивчева, Яна Бозушка, Виолета Петрова, Йордан Димитров, Севил Караманова, Юлий Петров, Надежда Енчева, Мирослава Маркова, Роберт Калустян, Орлин Симеонов, Стефан Бонев, Боряна Рускова, Петър Карасимеонов;

ОТСЪСТВАТ– Светломир Стоянов и Тодорина Михайлова

Заседанието е открито в 10.00 ч. от Десислава Дивчева – председател на комисията. Протоколът се води от Искра Димитрова – технически сътрудник на РИК Русе.

ПРЕДС. Д. ДИВЧЕВА: Открива заседанието на РИК Русе при наличие на изискуем кворум. Запознава присъстващите членове на комисията с проекта за дневен ред.

Няма допълнения към предложения проект за дневен ред.

Премахва се към разглеждане на всички точки от дневния ред.

По точка 1 от дневния ред:

1.1. Писмо, вх. № 162/27.09.2014 г – Жалба от Искрен Веселинов-кандидат за народен представител от Коалиция „Патриотичен фронт-НФСБ и ВМРО” в 19 МИР Русе и Асен Даскалов-пълномощник за 19 МИР –Русе на „Патриотичен фронт- НФСБ и ВМРО” относно нарушение на чл. 181, ал. 2 от ИК – използване в предизборната кампания на език, различен от български.

1.2. Писмо, вх. № 189/30.09.2014г - Превод от турски на български език от лицензирана фирма „СИЛАГИ” (преводачески услуги);

В отговор на запитване на медиите :

1.3. Писмо, вх. № 190/30.09.2014 г, 9:47ч – Писмо от Николай Каламов, кореспондент на в. „Труд”, с което уведомява РИК Русе, че не може да отговори на поставените въпроси, тъй като няма спомени от предизборната среща на ПП ДПС „ Движение за права и свободи”, проведена на 17.09.2014 г. в с. Обретеник, община Борово. В писмото си г-н Каланов казва, че не се обременява със събития от предизборната кампания на политическите сили, които участват в нея, както и че не притежава видео- или аудио- материал от срещата в с. Обретеник (за сведение);

1.4. Писмо, **вх. № 191/30.09.2014 г** – Писмо до РИК Русе от Андрей Кючуков, Главен редактор на Ruse.Topnovini.bg, във връзка с постъпила жалба **Вх. №162/27.09.2014 г**.

1.5. От БНТ - РТВЦ Русе са информирали, че няма да могат да реагират веднага, а малко по-късно в рамките на работния ден;

Председателят на РИК Русе – Десислава Дивчева обобщава, че във връзка с жалбата, която е придружена с аудио запис, има отговор от две медии (БНТ-РТВЦ и „Топ новини“).

РИК Русе преминава към дискусия, относно жалба с **вх. № 162/27.09.2014 г**:

Орлин Симеонов: „ Ние сме орган, оторизиран да съблюдава законите, трябва да видим дали е нарушен закона, а що се отнася до това, дали е атакувана държавната сигурност, има други органи. Предлагам да приключим с това”.

Юлий Петров: „ Според отговора на една от медиите, която ще реагира малко по-късно, имаме ли пречка да вземаме решения по-късно?”

Надежда Енчева: „ Има достатъчно доказателства относно място, вид, автор на извършеното нарушение. Не е нужно да изчакваме материала на БНТ. Разполагаме с достатъчно доказателства и можем да съставим акт”.

Стефан Бонев: „ Нашата задача е да решим има или няма нарушение. Предлагам да гласуваме”.

Севил Караманова: „ Цялата предизборна кампания на г-н Лютви Местан е изнесена на български език в продължение на 30 минути и само последните 15 секунди са на език различен от българския. Няма как в 15 секунди да се изнесе предизборна кампания. И в случая дори и да има нарушение на изборния кодекс, то е формално и не е съществено”.

Мирослава Маркова: „ Подкрепям казаното от Стефан Бонев и Надежда Енчева”.

Йордан Димитров (относно изказването на Севил Караманова): „ Не са 15 сек., а повече...”

Петър Карасимеонов: „ Съгласен съм с останалите членове на РИК. Лютви Местан е кандидат за български политик. Изявлението му на турски език трябва да се отбележи като нарушение”.

Стефан Бонев (допълва): „ Г-н Местан пробва докъде ще ни издържат нервите, прави го нарочно”.

Надежда Енчева: „ Това, че г-н Местан в малка част от своето обръщение е ползвал друг език, не води до маловажност на нарушението. Фактът, че той е Председател на партията и е наясно с правилата за водене на предизборна кампания, води до извода, че той съзнателно е извършил нарушението. Още повече, че той самият казва, че е извършил нарушение и пак ще го глобят. Обръщението на г-н Местан е отправено към множеството присъстващи, а не към индивидуално лице. Поради това не можем да приемем, че нарушението е маловажно.”

Виолета Петрова: „ Колеги, моето мнение ще бъде направено като юрист, без да разглеждам дали изказването в аудио- записа е справедливо или морално, тъй като правото не се занимава с това, а единствено и само със законосъобразността. Още на предното заседание ви обърнах внимание, че посоченото в жалбата основание не е точно, тъй като чл.181, ал.2 от ИК разглежда хипотезата на „ предизборната кампания”, която по Кодекса започва от 05.09.2014 г и все още продължава. В жалбата се сочи само едно събиране на ПП ДПС „Движение за права и свободи”, проведено на 17.09.2014 г в с.Обретеник, община Борово, а събирането не може да го разглеждаме

като кампания. Редно е да обсъдим случая на „предизборна агитация в устна форма на предизборни събрания – чл.181, ал.1 във връзка с т.17 от допълнителните разпоредби на ИК. Никъде от преведените реплики на лицензирания преводач не е виден „призив за подкрепа.....”. Това са поздравии, обръщения в тон, изцяло изключващ агитацията. РИК Русе не трябва да разглежда по-дългата част от превода, тъй като той е относим към песента, а текста в нея не може да вменим като отговорност на кандидатите за народни представители. От представения аудио- запис не може да се установи по безспорен начин времето и мястото на проведеното от ПП ДПС „Движение за права и свободи” мероприятие и автентичността на записа, обстоятелства от изключителна важност за съставяне на АУАН по ЗАНН. Актосъставителят трябва лично да възприеме извършеното нарушение, без да сформира своето убеждение въз основа и единствено, както е в случая, на свидетелски твърдения. Аудио- запис не е годно доказателствено средство за съставяне на АУАН.”

Стефан Бонев: „ Излиза, че възниква съмнение за достоверността на фактите, изложени в жалбата”.

Десислава Дивчева: „ Освен аудио записа, изискахме и други доказателства. Мисля, че след като предизборната кампания се води на български език, има нарушение на нормата на закона – имаме доказателства за място, време и лица. Предлагам да се спре обсъждането и да се премине към гласуване. А относно превода на песента – не знаем от кого е измислена, но е факт, че е използвана на език, различен от българския език. Предлагам да преминем към гласуване за съставяне на акт на лицата.”

Юлий Петров: „ Предлагам да разделим въпросите: За Лютви Местан са налице достатъчно данни и следва да бъде санкциониран, а що се отнася до другите две лица – нямам вътрешно убеждение, че можем да установим по безспорен начин самоличността и действията им на въпросното мероприятие”.

Надежда Енчева: „ По данни на свидетел, присъствал на мероприятиято, три лица са използвали турски език. Ние разпознахме три различни гласа на аудио- записа. Считам, че авторството е установено.”

Мирослава Маркова: „ Подкрепям Надежда Енчева”.

Севил Караманова: „ Абсолютно несериозно е да се приемат като основание за съставяване на АУАН показанията на само един свидетел, без показанията на другата страна.

Боряна Рускова: „ Сериозно или не, статията е платена. В нея се посочва, че три лица водят агитация на майчин език”.

Виолета Петрова: „ Не може на базата на свидетелски показания да се състави акт”

Юлий Петров: „ Не може да има солидарна отговорност”

Надежда Енчева: „ Във връзка със спецификата на извършеното нарушение, ние не сме в състояние да присъстваме при извършване на всяко едно нарушение на ИК. В случая няма как да имаме и официален документ, съгласно ЗАНН за съставяне на акт. Можем да се позоваваме при нарушения на изборното законодателство на свидетелски показания и други. Да, един запис сам по себе си не е доказателство, но в случая той се подкрепя и от данните, които предостави медията – видеозапис, както и от твърденията на кореспондента, присъствал на предизборната кампания, които той сочи в отговора си до РИК. Все пак ние сме длъжностни лица и той е наясно, че носи наказателна отговорност, ако потвърди неверни данни.”

Премахва се към гласуване за съставяне на акт на лицето Лютви Ахмед Местан.

В залата влиза Кремена Митева упълномощено лице, предава писмо до РИК Русе от Вл.Кондов, Ръководител на БНТ – РТВЦ, който от своя страна предоставя пълен запис на „суровия” видеоматериал (16 мин. и 39 сек.), заснет на проведената предизборна среща на

ПП ДПС „Движение за права и свободи” на 17.09.2014 г. в с.Обретеник, община Борово,
Писмо, **вх. № 193/30.09.2014 г.,10:47ч**

Заседанието се прекъсва в 10:50ч, за да се изгледа видео записа.

Заседанието продължава в 11:10ч.

Десислава Дивчева, председател на РИК Русе обобщава, че след изгледания аудио запис е видно, че лицето Лютви Ахмед Местан е нарушило чл.181., ал.2 от ИК – „предиборната кампания се води на български език”.

Вземане на решение относно съставяне на Акт на лицето Лютви Ахмед Местан за нарушаване на чл. 181. ал.2 от ИК

ГЛАСУВАЛИ „ЗА” – Десислава Дивчева, Стефан Бонев, Юлий Петров, Роберт Калустян, Петър Карасимеонов, Орлин Симеонов, Йордан Димитров, Яна Бозушка, Надежда Енчева, Мирослава Маркова, Боряна Рускова (11);

ГЛАСУВАЛИ „ПРОТИВ” - Виолета Петрова и Севил Караманова (2);
Решението се приема.

След проведено гласуване РИК Русе прие следното:

Решение № 104-НС /30.09.2014 г :

Установява нарушение на правилата за провеждане на предиборна кампания и на забраната по чл. 181, ал. 2 от ИК, от Лютви Ахмед Местан и указва на Председателя на РИК-Русе да състави Акт за установяване на нарушение срещу Лютви Ахмед Местан за това, че на 17.09.2014 г. в с. Обретеник, общ. Борово, участвайки в предиборна среща като кандидат за народен представител в предстоящите избори за народни представители, които ще се проведат на 05.10.2014 г. и като Председател на ПП ДПС „Движение за права и свободи”, на няколко пъти е използвал турски език в обръщението си към присъстващите, с което е нарушил чл. 181, ал. 2 от ИК.

1.6. Писмо, вх. №164/27.09.2014 г – Жалба от председателя на избория щаб на КП БСП – лява България, Милена Хинкова, с копие до ЦИК, относно грубо нарушение на правилата на предиборната кампания от представителите на ПП ГЕРБ в Русе.

Все още се изчаква отговор от Община Русе ;

По точка 2 от дневния ред :

2.1. Писмо, вх. №186/30.09.2014 г – Предложение за промени в съставите на СИК в община Русе от квотата на Коалиция за България при произвеждане на изборите за народни представители на 5 октомври 2014г.

Вземане на решение относно промени в съставите на СИК в община Русе от квотата на Коалиция за България при произвеждане на изборите за народни представители на 5 октомври 2014г.

ГЛАСУВАЛИ „ЗА” – единодушно

След проведено гласуване РИК Русе прие следното

Решение № 105-НС /30.09.2014 г :

ОСВОБОЖДАВА от състава на секционни избирателни комисии с №20, 26, 52, 56, 59, 90, 100, 156, 179, 183 и 202 в община Русе лицата от квотата на Коалиция за България по приложен списък /Приложение № 1/ и вместо тях **НАЗНАЧАВА** посочените в списъка лица.

Приложеният списък е неразделна част от решението и е на разположение в РИК – гр. Русе.

2.2. Писмо, **вх. №187/30.09.2014 г** – Писмо, относно промяна в СИК в община Русе от квотата на ПП ДПС „Движение за права и свободи” при произвеждане на изборите за народни представители на 5 октомври 2014г.

Вземане на решение относно промени в съставите на СИК в община Русе от квотата на ПП ДПС „Движение за права и свободи” при произвеждане на изборите за народни представители на 5 октомври 2014г.

ГЛАСУВАЛИ „ЗА” – единодушно

След проведено гласуване РИК Русе прие следното

Решение № 106-НС /30.09.2014 г :

ОСВОБОЖДАВА от състава на секционни избирателни комисии в община Русе лицата от квотата на ПП ДПС – Движение за права и свободи по приложен списък /Приложение № 1/ и вместо тях **НАЗНАЧАВА** посочените в списъка лица.

Приложеният списък е неразделна част от решението и е на разположение в РИК – гр. Русе.

2.3. Писмо, **вх. № 188/30.09.2014 г** – Писмо от Елена Мускова, Управител на "Екзакта Рискърч Груп" (придружено с Решение от ЦИК), която информира РИК Русе, че "Екзакта Рискърч Груп" възнамерява да проведе прогнозно социологическо проучване от типа "EXIT POLL" и да събере прогнозни резултати на базата на извадка от секционни протоколи в деня на изборите за народни представители на 05.10.2014 г.

ЦИК регистрира „Екзакта Рискърч Груп” ЕООД като агенция, която ще извърши социологическо проучване в изборите за народни представители на 05.10.2014 г;

ЦИК регистрира като анкетьори предложените от агенцията 315 упълномощени лица, съгласно списък, приложен към съответното решение;

ЦИК отказва регистрация като анкетьори на няколко лица, предложени от „Екзакта Рискърч Груп”, които не присъстват в списъците; (за сведение);

2.4. Писмо, **вх. № 192/30.09.2014 г** – Заявление за регистрация на застъпници на кандидатска листа за изборите за народни представители на 05.10.2014 г от квотата на ПП ДПС «Движение за права и свободи»

Лицата ще се пуснат за проверка.

По точка 3 от дневния ред :

3.1. Относно жалбата на Мариян Йорданов Димитров, има Решение на ВАС № 11387/29.09.2014г (за сведение)

Върховният Административен съд отхвърля жалбата.

Председателят на РИК Русе – Десислава Дивчева насрочва заседание за 16ч.

Няма допълнения към предложения проект за дневен ред.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито в 11.15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Десислава Дивчева

СЕКРЕТАР:

Виолета Петрова